Prof. Norbert Kersting, Kommunal- und Regionalpolitik, Universität Münster

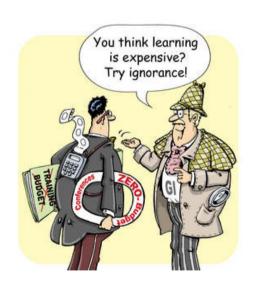
Bürgerhaushalt-Bürgereinfluss Qualitätskriterien

Partizipationstrends und -labels

Typologie Bürgerhaushalt und Bürgerhaushalte in Deutschland

Evaluation: Kostenfalle Bürgerhaushalt?

Resüme und Konsequenzen



Bürgerhaushalte als



"Ratgeber der repräsentative Demokratie"

"Sparhaushalte: Brücke ins Nichts"

Spektrum Dialogischer Instrumente

Vom Demokratie-"Beobachter" zum deliberativen Informationssubjekt

Meinungsumfragen (Bürger/ Kunden)

Online Befragungen

Deliberative Opinion Polls

Webforem

Electronic Voting mit dialogischen Ellementen

Vom Informations-Subjekt zur Artikulation und "voice"

Referendum and Initiative

Beiraete (Ausländer-, Behinderten-, Senioren-, Ortsbeiräte etc.)

Kinder und Jugendparlamente

Von der institutionalisierten Artikulation zum organisierten Dialog

Open Space

Online-Conferences

World Café

Vom Dialog zur Konsensfindung

Citizen Jury/Planungszelle

Community Planning

Future search conference

Participatory Budgeting/Bürgerhaushalt

Vom Konsensus zur Lösung struktureller Konflikte

Appreciative Inquiry

Real time strategic change (RTSC)

Legislative theatre

Mediation

Aufgaben und Ziele dialogischer Verfahren

"Brainstorming"

- Kenntniss- und Ideenaustausch
- Capacity-building

Networking:

- Aufbau von Beziehungen (bridging und bonding)
- Personalentwicklung

Planung:

- Problemlösung
- Entwicklung von Innovation
- Strategie/Aktionsplanung
- Entscheidungsfindung

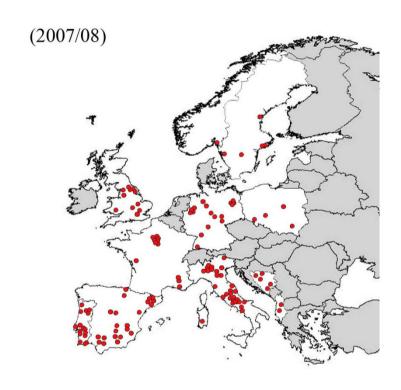
Konflictbewätigung

- Konflikt-Bewusssein
- Konfliktbearbeitung
- Entwicklung gemeinsamer Visionen

Typologie partizipativer dialogischer Instrumente: Beispiele

Traditioneller Ausschuss - gewählte Politiker und NGOs - Vorsitz: Politiker Bsp.: Hearing im Ausschuss	Moderner BeiratNGOs und gewählte PolitikerVorsitz: InteressenvertreterBsp.: Behindertenbeirat Marburg						
Jury/Minipublic – repräsentative Stichprobe - Vorsitz: Moderator Bsp.: Citizen Jury, Deliberative Poll	Forum - offener Zugang - Vorsitz Moderator Bsp.: Open Space Konferenz Zukunftswerkstatt, World Cafe						

Bürgerhaushalt in Europa 2007 und in Deutschland 2011



Herzberg 2010

Anzahl	Status 2011 Deutschland
107	Diskussion zur Einführung
8	Beschluss des Rates
55	Einführung Bürgerhaushalt
10	Fortführung des Bürgerhaushaltes
21	Bürgerinformation
6	Abgelehnt oder Verschoben

BpB/Servicestelle Kommunen 2011

Typen des Bürgerhaushalts in Deutschland

- Zunächst Top down Planung
- Krise der Kommunalfinanzen Information, Konsultation, Rechenschaft
- Verwaltungsmodernisierung
- Überparteiliche Konsens
- Konsultativ
- z.T. Zufallsauswahl (Minipublic)
- Keine Umverteilungsstrategie
- Von Bürgerinformation zur Stadtteilentwicklung oder zur Elektronischen Vorschlagswesen (E-Kummerkasten)

Typ 1: Vorschlagswesen

Typ 2: Haushaltsrechner

Typ 3: Stadtteilfonds

Typ 1: Vorschlagswesen (Lichtenberg 2007)



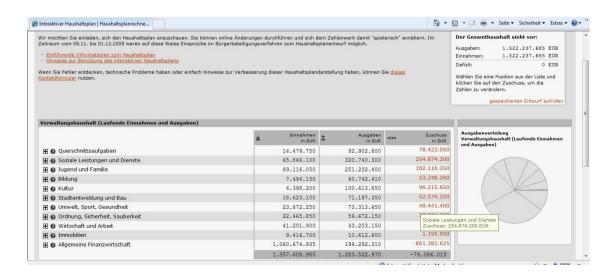
	Ergebnis der Internetabst	g		Ergebnis der Haushaltebefragung					Ergebnis der Abstimmung am 2		
Rang		Punkte	Prozent	Ran			Prozent	Rang			Prozent
1	Radwegeplan	46	16,7%	1	Ausstattung von Jugendfreizeileimichlungen	434	11,5%	1	Bestandssicherung und Welterentwicklung von Personal und Angebol der Musikschulen Lichtenberg	1/3	14,0%
2.	Jugend übernimmt Verantwortung	34	12,4%	2.	Erhaltung der kommunalen Seniorenbegegnungsstatten	352	9,3%	2.	Erhall, Neu und Umgestallung von offentlichen Sportstatten	129	10,4%
3	Dog Station	24	8,7%	3	Radwegeplan	307	8,1%	3	Frhall und Weiterentwicklung Gymnasium Lichtenberg	121	9,8%
4.	Erhalt und Welterentwicklung Gymnasium I Ichtenberg	18	.,	4.	Medlenarbeit der Bibliotheken	196		4.	Medlenarbeit der Bibliotheken	106	
5.	Bestandssicherung und Welterentwicklung von Personal und Angebot der Musikschulen	1/	6,2%	5.	Erhalt, Neu- und Umgestaltung von öffentlichen Sportstätten	161	4,2%	5.	Reparatur und Emeuerung von Skateranlagen	86	6,9%
6	Medienarbeit der Ribliotheken	14	5,1%	В	Beslandssicherung und Weiterentwicklung von Personal und Angebot der Musikschulen Lichtenberg	154	4,1%	6	Radwegeplan	85	6,9%
7.	Generationsübergreifende Projekte	9	3,3%	7.	Generationsübergreifende Projekte	144	3,8%	7.	Erhaltung der kommunalen Senlorenbegegnungsstätten	77	6,2%
8.	Ausstattung von Jugendfreizeiteinnichtungen	8	2,9%	8.	Finanzierung von Angeboten der Kinder und Jugendarbeit	140		8.	Ausstallung von Jugendtreizeiteinrichtungen	57	
9	Erhalt des Kulturhauses	8	2,9%	9	Dog Station	137	3,6%	9	Generationsübergreifende Projekte	48	3,9%
10.	l ortsetzung der Wirtschaftsförderung	8	2,9%	10.	Lrhalt des Kulturhauses	131	3,5%	10.	I ortsetzung der Wirtschaftsforderung	32	
11	Frhall, Neu- und Umgestallung von öffentlichen Sportstätten	. 7	2,5%	11	Forlselzung der Wirlschaftsförderung	124	3,3%	11	Beibetrallung der Millel und des entsprechenden Fachpersonals zur Pflege der ottentlichen Gruntlachen	28	2,3%
12.	Bildungsauftrag der Bibliotheken	6	2,2%	12.	Belbehaltung der Mittel und des entsprechenden Fachpersonals zur Pflege der öffentlichen Grünflächen	112		12.	Dog Station	27	2,2%
13.	Einfuhrung "Punktesystem" für Burgerleistungen	6	2,2%	13.	Autbau eines ehrenamtlichen Seniorenbesuchsdienstes	103	_,	13.	Finanzierung von Angeboten der Kinder- und Jugendarbeit	26	2,1%
14.	Erhaltung der kommunalen Seniorenbegegnungsstatten	5	1,8%	14.	Nutzung der Sportstätten	101	2,7%	14.	Jugend übemimmt Verantwortung	25	
15.	Aufbau eines ehrenamtlichen Seniorenbesuchsdienstes	5	1,8%	15.	Beratung und Sponsoring für Schulgärlen	92	,	15.	Integration Gehörloser	24	· '
16	Nutzung der Sportstatten	5	1,8%	16	Jugend ubernimmt Verantwortung	91		16	I inanzierung der Öttentlichkeitsarbeit in der Wirtschaftsförderung sichern	23	1,9%
17.	Mehr Angebote von Sport- oder Spiel AG's	5	1,8%	17.	Verbesserung der Pflege des Straßenbegleitgruns	78		17.	Sportangebote für Jugendliche mit Übergewicht	18	
18.	Beratung und Sponsoring für Schulgärten	5	1,8%	18.	Mehr Angebote von Sport oder Spiel AG's	71		18.	Standort der Volkshochschule	15	
19	Gesamikonzepl Offentlichkeitsarbeit		1,8%	19	Sporlangebole für Jugendliche mil Ubergewicht	66	,	19	Erhall des Kullurhauses	14	
20.	Finanzierung von Angeboten der Kinder- und Jugendarbeit	4	1,5%	20.	Mehr Bänke in Grünanlagen	66	1,7%	20.	Bestandssicherung und Weiterentwicklung des Lichtenberger i leimatmuseums	14	1,1%
21.	Mehr Autodidakten in die Galerien	4	1,5%	21.	Erhalt und Weiterentwicklung		1.6%	21.	Nulzung der Sportstätten	14	1,1%

Vorschläge der Lichtenberger Bürger zum Haushalt 2007 (Bürgerhaushalt)

Lfd. Nr.	Produktbereich	Vorschlag	Platz Internet	Platz Hausha te			zugehöriges Produkt	Budget 2006 (in €)	Bemerkungen
1	Bauen und Verkehr	Radwegeplan Erarbeitung eines Radwegeentwicklungskonzeptes und eines Maßnahmekonzeptes	1	3	6	20.000€	76784 (Vorbereitung von Straßenbauvorhaben)	187.873	Am 31.03.2006 ist eine Konferenz mit dem Thema "Radfahren in Lichtenberg" geplant. Bis Mai werden alle eingehenden Vorschläge zum Radverkehr geprüft und können dann in die Fortschreibung Radwegekonzept einschließlich Radwegekarte eingearbeitet werden.
2	Bibliotheken	Medienarbeit der Bibliotheken Erhöhung der finanziellen Mittel für neue, aktuelle Medien aller Art unter besonderer Berücksichtigung der Schul-, Sach- und Fachliteratur sowie Erweiterung der Internetangebote.	6	4	4	Janr	77712 (Medien und Informationsdienste)	2.564.711	Refinanzierungsmöglichkeit über erhöhte Ausleihungen und damit höhere Budgetzuweisung in 2007.
3	Bibliotheken	Öffnungszeiten der Bibliotheken Öffnungszeiten erweitern	23	32	40	127.000 € pro	77712 (Medien und	2.564.711	Die 4 Bibliotheken des Bezirkes haben im berlinweiten Vergleich die längsten Öffnungszeiten. (Anna-Seghers-Bibliothek: 58 Std.

Typ 2. Haushaltsrechner (Hamburg, Leipzig)





Detailplanung

Planungszelle Leipzig:

- 15-30 Bürger (Zufallsauswahl)
- 2-3 Tage Workshop
- Experten Anhörung
- Kleingruppendiskussion
- Bürgergutachten

Typ 3 Bürgerhaushalt: Stadtteilfonds (Lichtenberg, Potsdam 2007) etc.)

Idealisierte Verfahren von Bürgerhaushalten in Berlin-Brandenburg Marzahn-Hellersdorf Potsdam Lichtenberg "Konsultation über Finanzen" "bürgernahe Partizipation" "erweitertes Verfahren" Information Information Vorschläge formulieren Konsultation parallel: weitere Treffen zur Ent-Internet und Zufallsbefragung wicklung von Vorschlägen Rechenschaft Voting!* Übergabe an BVV* Legende: = Bürgerversammlung auf der Ebene der Stadt/des Bezirks = Bürgerversammlung auf Stadtteilebene * Rechenschaft erfolgt durch weitere Versammlung und/oder öffentliche Dokumentation

Erfolgskriterien und Probleme

Evaluationskriterien (Kersting 2008):

- Offenheit, Gleichheit (Partizipation)
- Rationalität/Transparenz,
- Kontrolle, Responsivität,
- Effizienz-

Fehlende Voraussetzungen:

Vorab: Transparente Zieldefinition
Deliberation und Kleingruppen
Vorbereitung Verwaltung und Politik
Unterstützung durch Politiker und Verwaltung

. . .

Tyrannei der Partizipation?

- Mangelnde Kenntnisse,
- hohe Risikobereitschaft,
- Gruppendruck, Abilene Paradox,
- Konfliktvermeidung,
- Vermeidung abstrakter Themen

Wirkungen der Bürgerhaushalte in Deutschland

Modernisierung durch Bürgerexpertise

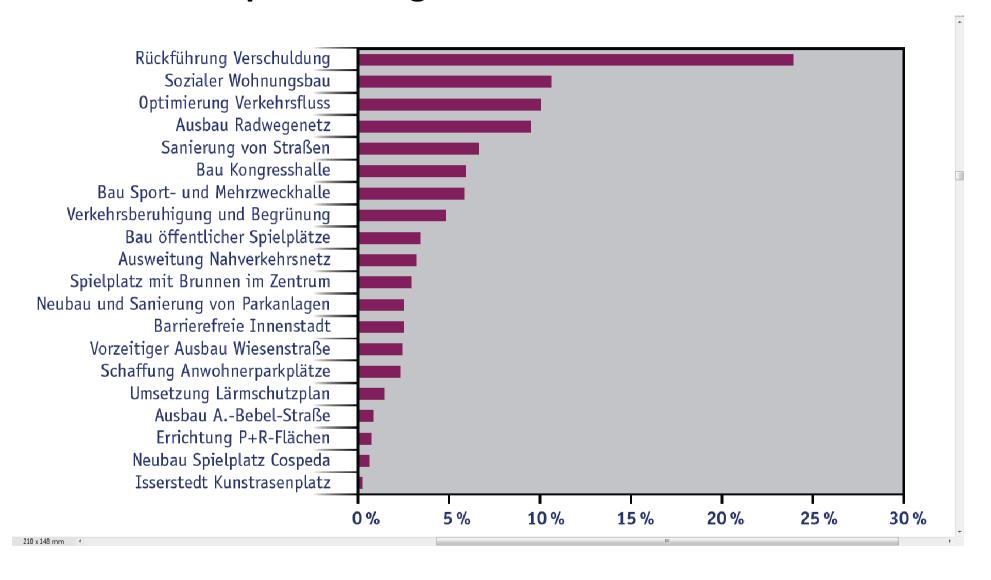
- Bewertung städtischer Dienstleistungen und Produkte
- Leitbild, Flächennutzungsplan, Allgemeine Haushaltspolitik (Eckwertebeschluss) etc.
- Dezentrale Stadtteilveranstaltungen, Quartiersfonds

Verbesserung Beziehung zwischen Politik (Verwaltung/Rat) und Bürger

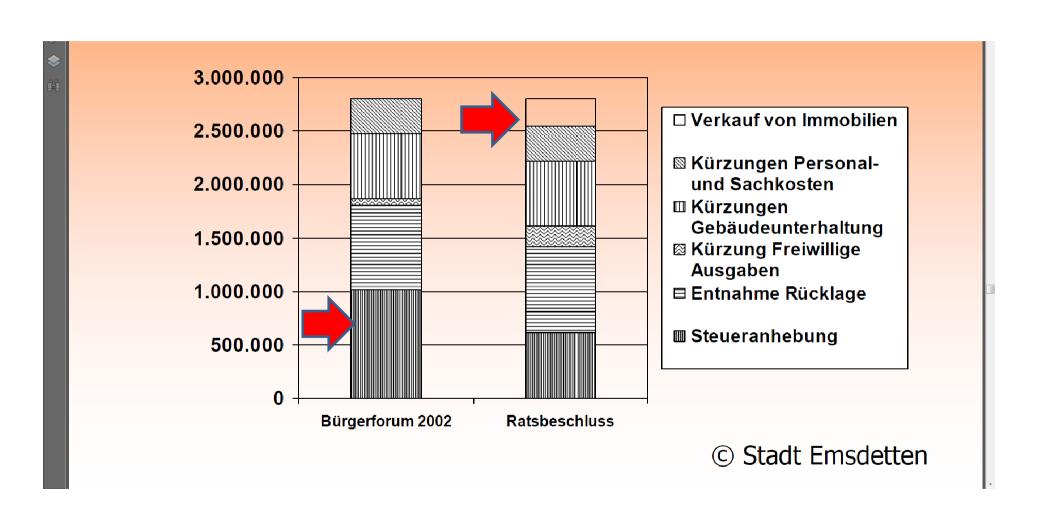
- Bürgernähe (Symbolische Politik) aber kein Anstieg der Wahlbeteiligung
- Wirkungen bei der politischen Bildung (Kenntnisse Finanzen)
- Keine Entmachtung des Stadtrates

- Geringe Allokation ("nur wenig Neues wird umgesetzt")
- Kaum Spareffekte

Sparen: Bürgerhaushalt Jena 2010



Sparen: Bürgerhaushalt Emsdetten 2006



Resüme und Konsequenzen

- Zielerreichung: Brainstrorming, Planung, Vernetzung, Konfliktlösung.....
- Reale und Virtuelle "Beteiligung (Blended participation" (ICT))
- Moderator (Facilitator)
- Bürger abholen (Zeit, Thema, Teilnehmer)
- Repräsentative und direkte Demokratie (konsultative- bindend, kontinuierlich-punktuell
- Verknüpfung deliberativer (z.B. Bürgerhaushalt) und direkter Demokratie (Referendum)
- Institutionaliserung (Verankerung in der Gemeindeverfassung)